

*Kieruję projekt na XI sesję*

„projekt”

**BURMISTRZ**

*Paweł Wojcik*

Uchwała Nr / /2015  
Rady Miejskiej w Chmielniku  
z dnia sierpnia 2015 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Chmielniku Nr XXXIV/321/2010 z dnia 28 stycznia 2010 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Śladków Mały i części sołectwa Śladków Duży, gmina Chmielnik.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 oraz art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) w związku z art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2012r., poz. 270 ze zm.) oraz w związku z art. 27 punkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199 ze zm.) Rada Miejska w Chmielniku uchwała, co następuje:

§ 1

Stwierdza się nieważność uchwały Rady Miejskiej w Chmielniku Nr XXXIV/321/2010 z dnia 28 stycznia 2010 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Śladków Mały i części sołectwa Śladków Duży, gmina Chmielnik w całości.

§ 2

Uchwała podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Chmielnik.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

## Uzasadnienie

Rada Miejska w Chmielniku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Śladków Mały i części sołectwa Śladków Duży, gmina Chmielnik podjęła uchwałę w dniu 28 stycznia 2010 roku Nr XXXIV/321/2010. Na podjęte uchwały do Rady Miejskiej w Chmielniku wpłynęły dwa wezwania o usunięcie naruszenia prawa:

- 1) Od Zarządu Powiatu w Kielcach z dnia 17 sierpnia 2015 roku wezwanie do stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Chmielniku Nr XXXIV/321/2010 z dnia 28 stycznia 2010 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Śladków Mały i części sołectwa Śladków Duży, gmina Chmielnik.
- 2) Od Pana Jarosława Rasały ze Śladkowa Małego pismo z dnia 19 sierpnia 2015 roku zawierające wezwanie do stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Chmielniku Nr XXXIV/321/2010 z dnia 28 stycznia 2010 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Śladków Mały i części sołectwa Śladków Duży, gmina Chmielnik.

Zarząd Powiatu w Kielcach wezwał o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXIV/321/2010 z dnia 28 stycznia 2010 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Śladków Mały i części sołectwa Śladków Duży, gmina Chmielnik jako niezgodnej z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu przestrzennym. Wskazano, iż w treści tej uchwały, a jej częścią graficzną występuje sprzeczność, która dotyczy problemu – do jakiej kategorii dróg należy zaliczyć działki nr 130/1 i nr 420/7 położone w obrębie Śladków Duży, kto ma być ich właścicielem (gmina czy powiat) oraz kto wypłaci odszkodowanie byłemu właścicielowi. W w/w uchwale zapisami klasyfikacji dróg symbolem KD-Z oznaczono i opisano w planie miejscowym drogi gminne i powiatowe. Z mapy – wyrysu, wypisu i opisu z w/w Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu obejmującego działki podlegające podziałowi między innymi na działki nr 130/11 i nr 420/7 przeznaczone pod drogi, wynikają niezgodności w zakresie oznaczenia i opisu drogi. W Dziale II Rozdziale 1 dotyczącym „Przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania” w § 9 pkt 17 litery b) wpisano, iż symbol KD-Z dotyczy gminnej drogi klasy zbiorczej”, a w Dziale II Rozdziału 6 § 39 pkt 2 zapisano: „... Układ komunikacyjny terenu objętego planem stanowią drogi:

„2. Istniejąca powiatowa droga klasy zbiorczej, oznaczona na rysunku planu symbolem KD-Z, dla której ustala się następujące parametry techniczne ....”.

W judykaturze utrwalony jest pogląd, że ewidentna sprzeczność pomiędzy treścią uchwały a jej częścią graficzną narusza zasady sporządzenia planu miejscowego i zgodnie z art. 28 w/w ustawy powoduje nieważność uchwały rady miejskiej. Sprzeczność ta stanowi naruszenie § 8 ust. 2 zdanie 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587), który stanowi: „*Na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznacznie powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego*”.

Powyższy pogląd ma potwierdzenie w prawomocnym orzeczeniu NSA w Warszawie z dnia 9 czerwca 2014 r. (sygn. akt. II OSK 3083/13), iż jedną z głównych funkcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest przesądzenie o przeznaczeniu terenów objętych jego granicami (art. 4 ust. 1 i art. 15 ust. 2 pkt 1 w/w ustawy), które musi być jednoznaczne i precyzyjne, i nie może budzić wątpliwości sposób jego zagospodarowania.

Pan Jarosław Rasała jest współwłaścicielem nieruchomości objętych w/w planem miejscowego zagospodarowania przestrzennego i złożył pismo zawierające wezwanie do stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Chmielniku Nr XXXIV/321/2010 z dnia 28 stycznia 2010 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Śladków Mały i części sołectwa Śladków Duży, gmina Chmielnik. Nie zgadza się z naliczaniem opłat planistycznych, ponieważ Gmina na tym terenie od uchwalenia planu miejscowego nie wykonała żadnej inwestycji typu budowa drogi, wodociąg, kanalizacja, itd. Uważa, że jest on nieważny, ponieważ naruszone były wymagane do jego uchwalenia procedury. Wskazał na to, że procedura tworzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego musi być poprzedzona zgodnie z art. 14 w/w ustawy zbadaniem zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami w ostatecznie uchwalonym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Do dnia 28 stycznia 2010 roku obowiązywało studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy zatwierdzone uchwałą Nr III/24/2002 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 28 grudnia 2002 roku (wraz ze zmianami), które było niezgodne z założeniami opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Śladków Mały i części sołectwa Śladków Duży, gmina Chmielnik zatwierdzonego w/w uchwałą Rady Miejskiej w Chmielniku. Po stwierdzeniu tych niezgodności w dniu 28.12.2007 roku Rada Miejska w Chmielniku podjęła uchwałę Nr XII/100/07 w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Chmielnik, czyli trwały równoległe prace nad opracowaniem zmian Studium i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w celu doprowadzenia do zgodności z opracowywanym planem miejscowym, w wyniku czego na tej samej sesji Rady Miejskiej w Chmielniku w dniu 28 stycznia 2010 r. podjęto uchwałę Nr XXXIV/318/2010 w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Chmielnik oraz Nr XXXIV/321/2010 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 28 stycznia 2010 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Śladków Mały i części sołectwa Śladków Duży, gmina Chmielnik. Wobec powyższego dokonana analiza dotycząca zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium była pozorna i naruszała procedury wynikające z art. 28 w/w ustawy.

Powyższe stanowisko potwierdzają wyroki sądów administracyjnych (WSA w Gdańsku z 15.09.2011 r. – sygn. akt. II SA/Gd 423/11, WSA w Lublinie z dnia 12.07.2012 r. – sygn. akt. II SA/Lu/455/12, NSA z 22.12.2011 r. – sygn. akt. II OSK 2101/11).

Wskazać należy, że zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym nie stwierdza się nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy po upływie jednego roku od dnia ich podjęcia, chyba, że uchybiono obowiązkowi przedłożenia uchwały lub zarządzenia w terminie określonym w art. 90 ust. 1, albo są one aktem prawa miejscowego. Na podstawie tych przepisów może być stwierdzona nieważność uchwały o miejscowym

planie zagospodarowania przestrzennego, ponieważ zgodnie z art. 14 ust. 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest to akt prawa miejscowego.

Zgodnie z regulacją przewidzianą w art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, każdy czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia – zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego, który jeśli istnieją przesłanki do stwierdzenia nieważności uchwały orzeka o jej niezgodności z prawem. Celem tego unormowania jest wykorzystanie możliwości załatwienia sprawy przez organ bez konieczności wnoszenia skargi do sądu. Należy także podkreślić, iż zarówno Powiat Kielecki jak i Jarosław Rasała posiadają interes prawny w złożeniu przedmiotowych wezwań, albowiem zapisy uchwały dotyczą sfery praw i obowiązków obu podmiotów wynikających z przepisów prawa.

W związku z wpłynięciem wezwań do usunięcia naruszenia prawa jeśli Rada Miejska w Chmielniku nie zajmie stanowiska lub je odrzuci, to wówczas strony złożą skargi do sądu administracyjnego.

W orzecznictwie sądowym dominuje pogląd, że art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi jest samodzielną podstawą postępowania prowadzonego w ramach autokontroli i organ dokonujący autokontroli powinien oceniać zasadność wezwań do usunięcia prawa według tych samych kryteriów, co sąd administracyjny.

Po dokonaniu szczegółowej analizy wezwań należy stwierdzić, że wszelkie podniesione w nich zarzuty dotyczące uchwały Rady Miejskiej Nr XXXIV/321/2010 z dnia 28 stycznia 2010 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Śladków Mały i części sołectwa Śladków Duży, gmina Chmielnik są uzasadnione. Naruszenie prawa w zakresie podniesionych powyżej zarzutów jest oczywiste i ze względu na swój charakter musi prowadzić do podjęcia uchwały o stwierdzeniu nieważności uchwały Rady Miejskiej Nr XXXIV/321/2010 z dnia 28 stycznia 2010 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Śladków Mały i części sołectwa Śladków Duży, gmina Chmielnik.

Uznając podnoszone w wezwaniach zarzuty naruszenia prawa w w/w uchwale Rada Miejska skorzystała z trybu samokontroli i stwierdza jej nieważność od dnia jej uchwalenia.